

GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

UGEL . N° 9

Unidad de Gestión
Educativa Local-Huaura

Resolución Directoral N° 004151 -2026

Hualmay, 20 AGO 2026

Visto, el Memorando N° 646-2026-DPSIII-UGEL09-HUAURA de fecha 21 de julio de 2026, el Informe Preliminar N° 022-2026-CPPAD-D-UGEL N°09-H, de fecha 26 de junio de 2026, Expediente N° 3693887, y demás documentos que constan de (161) folios, y;

Considerando:

Que, el artículo 91° del Decreto Supremo N° 004-2013-ED, señala que: "91.1 La Comisión Permanente de Procesos Administrativos Disciplinarios para Docentes (...).Se encarga de los procesos administrativos disciplinarios por faltas que ameriten sanción de cese temporal o destitución del profesor, personal jerárquico, director y subdirector de institución educativa, especialistas en educación y profesores que laboran en las áreas de desempeño de formación docente, innovación e investigación de las Direcciones Regionales de Educación, Unidades de Gestión Educativa Local y MINEDU, bajo responsabilidad funcional (...).

De la Competencia de la CPPAD-D de la UGEL N° 09 – HUAURA

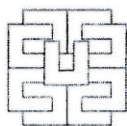
Que, el artículo 91° del Decreto Supremo N° 004-2013-ED, señala que: "91.1 La Comisión Permanente de Procesos Administrativos Disciplinarios para Docentes (...).Se encarga de los procesos administrativos disciplinarios por faltas que ameriten sanción de cese temporal o destitución del profesor, personal jerárquico, director y subdirector de institución educativa, especialistas en educación y profesores que laboran en las áreas de desempeño de formación docente, innovación e investigación de las Direcciones Regionales de Educación, Unidades de Gestión Educativa Local y MINEDU, bajo responsabilidad funcional (...).

Que, el artículo 95° del Reglamento de la Ley de Reforma Magisterial, aprobado mediante Decreto Supremo N°004-2013-ED, modificado por el artículo 1° del Decreto Supremo N°007-2015- MINEDU, publicado el 10 de Julio de 2015, establece que: La Comisión Permanente o Comisión Especial de Procesos Administrativos Disciplinarios para docentes, ejerce con plena autonomía las funciones y atribuciones siguientes: (...) Calificar e investigar las denuncias que le sean remitidas; Emitir Informe Preliminar sobre procedencia o no de Instaurar Proceso Administrativo Disciplinario; Conducir los procesos administrativos disciplinarios en los plazos y términos de ley; Evaluar el mérito de los cargos, descargos y pruebas; Tipificar las faltas de acuerdo a la naturaleza de la acción y omisión; Emitir el Informe Final recomendando la sanción o absolución del procesado en el plazo establecido. Llevar el adecuado control, registro y archivo de los expedientes y la documentación remitida a la Comisión; Elaborar informes mensuales sobre el estado de los procesos administrativos disciplinarios a cargo de la Comisión (...).

Que, mediante Resolución Directoral UGEL 09-H N° 002446-2026, de fecha 28 de abril de 2026, se conforma la Comisión Permanente de Procesos Administrativos Disciplinarios para Docentes de la UGEL N° 09 – Huaura, la cual ejercerá función a partir de abril de 2026 hasta diciembre del 2026.

Del Régimen Disciplinario Aplicable

Que, de la revisión de los documentos que obran en el expediente se aprecia que el presente caso el presunto infractor presta servicios bajo el régimen de la Ley N° 29944 – Ley de Reforma Magisterial; por lo que la Comisión Permanente de Procesos Administrativos Disciplinarios para Docentes de la UGEL N° 09 - Huaura, considera que son aplicables al presente caso, la referida normativa y su



GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

UGEL.N° 9

Unidad de Gestión
Educativa Local-Huaura

respectivo Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2013-ED; y cualquier otro documento de gestión emitido por el Ministerio de Educación por el cual se establecen funciones, obligaciones, deberes y derechos.

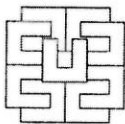
De los Principios de Potestad Sancionadora conferidos a través del TUO de la Ley N° 27444

Que, el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, en su artículo 248° establece:

"Artículo 248.- Principios de la potestad sancionadora administrativa La potestad sancionadora de todas las entidades está regida adicionalmente por los siguientes principios especiales:

1. *Legalidad. - Sólo por norma con rango de ley cabe atribuir a las entidades la potestad sancionadora y la consiguiente previsión de las consecuencias administrativas que a título de sanción son posibles de aplicar a un administrado, las que en ningún caso habilitarán a disponer la privación de libertad.*
2. *Debido procedimiento. - No se pueden imponer sanciones sin que se haya tramitado el procedimiento respectivo, respetando las garantías del debido procedimiento. Los procedimientos que regulen el ejercicio de la potestad sancionadora deben establecer la debida separación entre la fase instructora y la sancionadora, encomendándolas a autoridades distintas.*
3. *Razonabilidad. - Las autoridades deben prever que la comisión de la conducta sancionable no resulte más ventajosa para el infractor que cumplir las normas infringidas o asumir la sanción. Sin embargo, las sanciones a ser aplicadas deben ser proporcionales al incumplimiento calificado como infracción, observando los siguientes criterios que se señalan a efectos de su graduación: a) El beneficio ilícito resultante por la comisión de la infracción; b) La probabilidad de detección de la infracción; c) La gravedad del daño al interés público y/o bien jurídico protegido; d) El perjuicio económico causado; e) La reincidencia, por la comisión de la misma infracción dentro del plazo de un (1) año desde que quedó firme la resolución que sancionó la primera infracción. f) Las circunstancias de la comisión de la infracción; y g) La existencia o no de intencionalidad en la conducta del infractor.*
4. *Tipicidad. - Solo constituyen conductas sancionables administrativamente las infracciones previstas expresamente en normas con rango de ley mediante su tipificación como tales, sin admitir interpretación extensiva o analogía. Las disposiciones reglamentarias de desarrollo pueden especificar o graduar aquellas dirigidas a identificar las conductas o determinar sanciones, sin constituir nuevas conductas sancionables a las previstas legalmente, salvo los casos en que la ley o Decreto Legislativo permita tipificar infracciones por norma reglamentaria. A través de la tipificación de infracciones no se puede imponer a los administrados el cumplimiento de obligaciones que no estén previstas previamente en una norma legal o reglamentaria, según corresponda. En la configuración de los regímenes sancionadores se evita la tipificación de infracciones con idéntico supuesto de hecho e idéntico fundamento respecto de aquellos delitos o faltas ya establecidos en las leyes penales o respecto de aquellas infracciones ya tipificadas en otras normas administrativas sancionadoras.*
5. *Irretroactividad. - Son aplicables las disposiciones sancionadoras vigentes en el momento de incurrir el administrado en la conducta a sancionar, salvo que las posteriores le sean más favorables. Las disposiciones sancionadoras producen efecto retroactivo en cuanto favorecen al presunto infractor o al infractor, tanto en lo referido a la tipificación de la*





infracción como a la sanción y a sus plazos de prescripción, incluso respecto de las sanciones en ejecución al entrar en vigor la nueva disposición.

6. *Concurso de Infracciones.* - Cuando una misma conducta califique como más de una infracción se aplicará la sanción prevista para la infracción de mayor gravedad, sin perjuicio que puedan exigirse las demás responsabilidades que establezcan las leyes.
7. *Continuación de Infracciones.* - Para determinar la procedencia de la imposición de sanciones por infracciones en las que el administrado incurra en forma continua, se requiere que hayan transcurrido por lo menos treinta (30) días hábiles desde la fecha de la imposición de la última sanción y que se acredite haber solicitado al administrado que demuestre haber cesado la infracción dentro de dicho plazo. Las entidades bajo sanción de nulidad, no podrán atribuir el supuesto de continuidad y/o la imposición de la sanción respectiva, en los siguientes casos: a) Cuando se encuentre en trámite un recurso administrativo interpuesto dentro del plazo contra el acto administrativo mediante el cual se impuso la última sanción administrativa; b) Cuando el recurso administrativo interpuesto no hubiera recaído en acto administrativo firme; c) Cuando la conducta que determinó la imposición de la sanción administrativa original haya perdido el carácter de infracción administrativa por modificación en el ordenamiento, sin perjuicio de la aplicación de principio de irretroactividad a que se refiere el inciso 5.
8. *Causalidad.* - La responsabilidad debe recaer en quien realiza la conducta omisiva o activa constitutiva de infracción sancionable.
9. *Presunción de licitud.* - Las entidades deben presumir que los administrados han actuado apegados a sus deberes mientras no cuenten con evidencia en contrario.
10. *Culpabilidad.* - La responsabilidad administrativa es subjetiva, salvo los casos en que por ley o decreto legislativo se disponga la responsabilidad administrativa objetiva.
11. *Non bis in ídem.* - No se podrá imponer sucesiva o simultáneamente una pena y una sanción administrativa por el mismo hecho en los casos en que se aprecie la identidad del sujeto, hecho y fundamento. Dicha prohibición se extiende también a las sanciones administrativas, salvo la concurrencia del supuesto de continuación de infracción a que se refiere el inciso 7 (...).

Que, el debido procedimiento en sede administrativa supone una garantía genérica que resguarda los derechos de administrado durante la actuación del poder de sanción de la administración, lo que implica el sometimiento de la actuación administrativa a reglas previamente establecidas, garantizando que los administrados gocen de derechos tales como el de exponer sus argumentos, de ofrecer y producir pruebas y obtener una decisión motivada y fundamentada en el derecho.

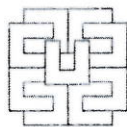
Derecho a una decisión motivada y fundada en derecho

El derecho a una decisión motivada y fundada en derecho se encuentra reconocido en el numeral 1.2 del artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444. En aplicación de esta garantía se exige a la administración pública que exteriorice las razones que sustentan su decisión (resolución administrativa), en tal sentido esta garantía implica que la autoridad administrativa consigne en sus resoluciones los hechos y las normas jurídicas que han determinado el sentido de su decisión.

De las faltas e infracciones según la Ley N° 29944 - Ley de Reforma Magisterial

Que, el artículo 77° del Decreto Supremo N° 004-2013-ED que aprueba el Reglamento de Ley N° 29944 Ley de Reforma Magisterial establece que: "77.1 Se considera falta a toda





GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

UGEL . N° 9

Unidad de Gestión
Educativa Local-Huaura

acción u omisión, voluntaria o no, que contravenga los deberes señalados en el artículo 40° de la Ley¹, dando lugar a la aplicación de la sanción administrativa correspondiente. 77.2 Se considera infracción a la vulneración de los principios, deberes y prohibiciones de los artículos 6°, 7° y 8° de la Ley N° 27815 – Ley del Código de Ética de la Función Pública, dando lugar a la aplicación de la sanción administrativa correspondiente”.

Que, la Ley N.º 29944- Ley de Reforma Magisterial en su Artículo 40° establece los Deberes de los profesores, en ese sentido en su literal e) menciona: *“Cumplir con la asistencia y puntualidad que exige el calendario escolar”*.

Que, el 48° de la Ley 29944 – Ley de la Reforma Magisterial nos menciona que son causales de Cese TEMPORAL en el cargo, *“la transgresión por acción u omisión, de los principios deberes, obligaciones y prohibiciones en el ejercicio de la función docente, considerados como grave. También se consideran faltas o infracciones graves, pasibles de cese temporal”*, y posteriormente nos da un listado de faltas las cuales son perceptibles de ser sancionadas con cese temporal; entre ellas tenemos el literal e) del mismo cuerpo normativo el cual establece: el *“Abandonar el cargo inasistiendo injustificadamente al centro de trabajo por más tres (3) días consecutivos o cinco (5) días discontinuos en un periodo de dos (2) meses”*.

Asimismo, para determinar la gravedad de la falta o infracción el reglamento la Ley N° 29944, establece algunas condiciones a tenerse en cuenta, conforme se aprecia del artículo 78°² de la referida norma. Así las cosas, podemos advertir que un docente adscrito en la Ley N° 29944, puede incurrir en falta administrativa establecida en la referida Ley, o infracción a la vulneración de los principios,

Ley N° 29944 Ley de Reforma Magisterial

Artículo 40 Deberes.- Los profesores deben:

- Cumplir en forma eficaz el proceso de aprendizaje de los estudiantes, realizando con responsabilidad y efectividad los procesos pedagógicos, las actividades curriculares y las actividades de gestión de la función docente, en sus etapas de planificación, trabajo en aula y evaluación, de acuerdo al diseño curricular nacional.
- Orientar al educando con respeto a su libertad, autonomía, identidad, creatividad y participación; y contribuir con sus padres y la dirección de la institución educativa a su formación integral. Evaluar permanentemente este proceso y proponer las acciones correspondientes para asegurar los mejores resultados.
- Respetar los derechos de los estudiantes, así como los de los padres de familia.
- Presentarse a las evaluaciones médicas y psicológicas cuando lo requiera la autoridad competente, conforme a los procedimientos que establezca el reglamento.
- Cumplir con la asistencia y puntualidad que exige el calendario escolar y el horario de trabajo.
- Aportar en la formulación del proyecto educativo institucional, asumiendo con responsabilidad las tareas que les competan.
- Participar, cuando sean seleccionados, en las actividades de formación en servicio que se desarrollen en instituciones o redes educativas, Unidades de Gestión Educativa Local, Direcciones Regionales de Educación o Ministerio de Educación.
- Presentarse a las evaluaciones previstas en la Carrera Pública Magisterial y a las que determinen las autoridades de la institución educativa o las entidades competentes.
- Ejercer la docencia en armonía con los comportamientos éticos y cívicos, sin realizar ningún tipo de discriminación por motivos de origen, raza, sexo, idioma, religión, opinión, condición económica o de cualquier otra índole.
- Conocer, valorar y respetar las culturas locales, en el ámbito nacional, y la lengua originaria.
- Contribuir a la afirmación y desarrollo cultural y ciudadano de los miembros de la institución educativa de la comunidad local y regional.
- Informar a los padres de familia sobre el desempeño escolar de sus hijos y dialogar con ellos sobre los objetivos educativos y la estrategia pedagógica, estimulando su compromiso con el proceso de aprendizaje.
- Cuidar, hacer uso óptimo y rendir cuentas de los bienes a su cargo que pertenezcan a la institución educativa.
- Asegurar que sus actividades profesionales se fundamenten en el respeto mutuo, la práctica de los derechos humanos, la Constitución Política del Perú, la solidaridad, la tolerancia y el desarrollo de una cultura de paz y democrática.
- Coadyuvar al trabajo en equipo de los profesores de la institución educativa y, si fuera el caso, de las instancias de gestión educativa descentralizada.
- Participar en los sistemas tutoriales que desarrolle la institución educativa.
- Otros que se desprendan de la presente ley o de otras normas específicas de la materia.

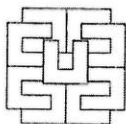
Decreto Supremo N° 004-2013-ED Reglamento de la Ley N° 29944 Ley de Reforma Magisterial

Artículo 78° Calificación y gravedad de la falta

Las faltas se califican por la naturaleza de la acción u omisión. Su gravedad se determina evaluando de manera concurrente las condiciones siguientes:

- Circunstancias en que se cometen.
- Forma en que se cometen.
- Concurrencia de varias faltas o infracciones.
- Participación de uno o más servidores.
- Gravedad del daño al interés público y/o bien jurídico protegido.
- Perjuicio económico causado.





GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

UGEL. N° 9

Unidad de Gestión
Educativa Local-Huaura

deberes y prohibiciones de los artículos 6°, 7° y 8° de la Ley N° 27815, por lo que la conducta de un docente puede calificar como falta administrativa o infracción.

Que, a partir de lo expuesto podemos inferir que para efectos de la falta tipificada en el literal q) del artículo 40ª de la Ley N° 29944 "Otros que desprenden de la presente Ley o de otras normas específicas de la materia". En el presente caso se habría incumplido lo prescrito en la Resolución Viceministerial N° 287-2019-MINEDU – Norma que regula el proceso de contratación de personal administrativo, bajo el régimen laboral del Decreto Legislativo N° 276, en las sedes administrativas de las Direcciones Regionales de Educación, Unidades de Gestión Educativa Local, Instituciones Educativas, Institutos y Escuelas de Educación Superior.

Análisis del caso concreto:

Tipificación y hechos que configuran la falta administrativa

Conforme se advierte de los documentos expuestos, durante el periodo 2023 se pone de conocimiento al público en general que, se está autorizando el proceso de contratación de plazas vacantes generadas durante el periodo 2023, de acuerdo a la Resolución Viceministerial N° 287-2019-MINEDU – Norma que regula el proceso de contratación de personal administrativo, bajo el régimen laboral del Decreto Legislativo N° 276, en las sedes administrativas de las Direcciones Regionales de Educación, Unidades de Gestión Educativa Local, Instituciones Educativas, Institutos y Escuelas de Educación Superior, asimismo se hace de conocimiento a las Instituciones Educativas que cuentan con plazas vacantes deberán remitir la conformación del comité de su IE, teniendo en cuenta el literal f) del numeral 5.2.1.5 de NT. Anexo N° 01 (Cronograma a de Contratación de Personal Administrativo Bajo el Régimen Laboral del Decreto Legislativo N° 276).

Que, mediante Resolución Directoral UGEL 09 N° 7340-2023 de fecha 04 de diciembre de 2023, se conforma el Comité de Contrataciones de la Institución Educativa de Personal Administrativo Bajo el Régimen del Decreto Legislativo N° 276 en la IE N° 20314 – Carquin, de acuerdo a lo establecido en la Resolución Viceministerial N° 287-2019-MINEDU.

TITULARES

PRESIDENTE:

Lic. LUIS FERNANDO MENDOZA UBALDO

Director de la IE N° 20314 - Carquin

DNI: 31650891

MIEMBRO:

REPRESENTANTE DE LOS TRABAJADORES ADMINISTRATIVOS

Sr. FELIPE LESCANO ROJAS

DNI: 15728294

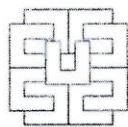
REPRESENTANTE DE PP.FF (CONEI)

Sra. ERIKA KARINA PANANA PALMA

DNI: 43616054

Que, después de haber sido designados mediante Resolución Directoral UGEL 09 N° 7340-2023 de fecha 04 de diciembre de 2023, el Lic. Luis Fernando Mendoza Ubaldo, participo en dicho proceso de contratación y por ende tenía la responsabilidad de cumplir cabalmente las funciones o tareas que sean del competencia del Comité, siendo ello así procedieron a realizar la evaluación del expediente administrativo presentado por la administrada Sonia Kenide Rivera Espinoza, de fecha 21 de diciembre de 2023.





GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

UGEL.N°9

Unidad de Gestión
Educativa Local-Huaura

Que, el Lic. Luis Fernando Mendoza Ubaldo, conjuntamente con la comisión de contratación de personal bajo el régimen 276, suscribieron el acta de resultados preliminares de la evaluación para la plaza de Trabajador de Servicio, dando la conformidad al otórgale a la administrada Sonia Kenide Rivera Espinoza el puntaje de 85, ubicándose en el segundo lugar, posterior a ello se publique lo siguiente:

NOMBRE DEL POSTULANTE	EVALUACION DE EXPEDIENTE			PUNTAJE
	FORMACION ACADEMICA	CAPACITACION	EXPERIENCIA LABORAL	
RIVERA ESPINOZA SONIA KENIDE	30	20	35	85

Que, continuando con el proceso de convocatoria de contratación respectivo, el Comité publico los resultados finales del proceso de contratación dando como ganadora a la postulante Sonia Kenide Rivera Espinoza, obteniendo un puntaje de 100, de acuerdo al siguiente cuadro:

NOMBRE DEL POSTULANTE	EVALUACION DE EXPEDIENTE			PUNTAJE
	FORMACION ACADEMICA	CAPACITACION	EXPERIENCIA LABORAL	
RIVERA ESPINOZA SONIA KENIDE	30	20	50	100



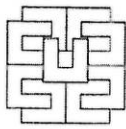
"Al culminar de la presente absolución de reclamos; al haberse dado un empate con 100 puntos entre, los administrados CASTRO VALDIVIESO DIANA KELLY y RIVERA ESPINOZA SONIA KENIDE, se da por ganadora a la señora RIVERA ESPINOZA SONIA KENIDE, por obtener un record de 73 meses en experiencia específica en relación a CASTRO VALDIVIESO DIANA KELLY, quien obtiene un record de 57 meses en experiencia específica; desempate señalado en el numeral 5.2.2.2 literal c) de la RVM N° 287-2019-MINEDU".

Que, mediante Oficio N° 079-2023-DIEN°20314-CARQUIN de fecha 28 de diciembre de 2023, el Lic. Luis Fernando Mendoza Ubaldo - Director de la IE N° 20314 - Carquin, remite informe final de proceso de evaluación de contratación de personal administrativo, precisando que, en cumplimiento del cronograma establecido, se adjudicó la plaza en concurso a la administrada RIVERA ESPINOZA SONIA KENIDE.

Que, con fecha 10 de enero de 2024, se emite la Resolución Directoral N° 0031-2024, por el cual se resuelve contratar a la administrada RIVERA ESPINOZA SONIA KENIDE, en la plaza N° 641131312016 de Trabajador de Servicio.

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 207-2026-DRELP de fecha 04 de febrero de 2026, se resuelve lo siguiente:

"Artículo 2°.- Declarar la NULIDAD DE OFICIO de la Resolución Directoral N° 0031-2024 de fecha 10 de enero de 2024, por contravenir lo establecido en el artículo 10° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, conforme a los fundamentos expuestos en la presente resolución".



GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

UGEL.N° 9

Unidad de Gestión
Educativa Local-Huaura

Que, de la parte considerativa de la Resolución Directoral Regional N° 207-2026-DRELP de fecha 04 de febrero de 2026, se puede extraer lo siguiente:

"Que mediante Informe Legal N° 381-2024-DRELP-OAJ de fecha 16 de mayo del 2025, este despacho presento de oficio el siguiente asunto: Nulidad de Resolución Directoral N° 0031-2024 de fecha 10 de enero de 2024, que resuelve contratar bajo el Decreto Legislativo N° 276 a la Sra. Rivera Espinoza Sonia Kenide, considerando además el numeral 3.10 el cual señala lo siguiente:

3.10.- Por otro lado si bien es cierto, le corresponde a la administración la revisión de sus actos y a iniciativa propia iniciar la nulidad de un acto administrativo, sin embargo, conforme a lo expuesto en el escrito, de fecha 24 de marzo de 2024, recibido por la DRELP con Expediente N° 3693887 – Documento N° 6223259, el mismo que se considera que dicho acto administrativo habría incurrido en causal de nulidad previsto en el artículo 10, inciso 1 y 2 de la Ley de Procedimiento Administrativo General N° 27444, por los siguientes argumentos:

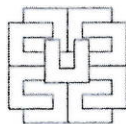
Que, señala que al haber Comisión de Evaluación para contratos de personal administrativo de la IE N° 20314 – Carquin, ha sido evaluado desproporcionalmente el puntaje en el aspecto de Formación Académica, al considerarle 30 puntos, cuando realmente le corresponde 15 puntos, por tener solo secundaria completa, siendo incorrecto otorgarle el máximo puntaje tal como dispone la Resolución Viceministerial N° 287-2019-MINEDU – Norma que regula el procesos de contratación de personal administrativo, bajo el régimen laboral del Decreto Legislativo N° 276, en las sedes administrativas de las Direcciones Regionales de Educación, Unidades de Gestión Educativa Local, Instituciones Educativas, Institutos y Escuelas de Educación Superior, ya que la persona de Rivera Espinoza Sonia Kenide, no tiene Grado de Bachiller, tampoco tiene Título Profesional Técnico y dichos títulos son registrados en el MINEDU

Que, se hizo de conocimiento de la Comisión Permanente de Procesos Administrativos Disciplinarios para Docentes, los antecedentes de la Resolución Directoral N° 0031-2024 de fecha 10 de enero de 2024, el cual se puede observar el certificado de estudios de la postulante RIVERA ESPINOZA SONIA KENIDE, con lo que acreditaría la culminación de 5to año de secundaria, lo que correspondería el puntaje según anexo 6-C AUXILIAR 15 puntos y no 30 puntos de acuerdo a la calificación realizada por los miembros del comité, lo cual habría sido válida, si se acreditaría el grado de bachiller, el mismo que no cuenta según el curriculum vitae documentado que se adjuntó al momento de la postulación.

Que, se puede colegir que el Lic. Luis Fernando Mendoza Ubaldo, como miembro del comité evaluador, no actuó con la preocupación y dedicación esperada al momento de evaluar la información curricular de la postulante que luego fue declarada ganadora de la convocatoria, con lo cual, se ha configurado la falta imputada por acción producto de su actuar negligente.

Que, en ese sentido la Comisión Permanente de Procesos Administrativos Disciplinarios para Docentes, ha logrado establecer que existen indicios razonables para determinar que el Luis Fernando Mendoza Ubaldo, presuntamente habría vulnerado lo previsto en el literal q) del artículo 40° de la Ley N° 29944 "Otros que desprenden de la presente Ley o de otras normas específicas de la materia". En el presente caso se habría presuntamente incumplido lo prescrito en la Resolución Viceministerial N° 287-2019-MINEDU – Norma que regula el procesos de contratación de personal administrativo, bajo el régimen laboral del Decreto Legislativo N° 276, en las sedes administrativas de las





GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

UGEL.N°9

Unidad de Gestión
Educativa Local-Huaura

Direcciones Regionales de Educación, Unidades de Gestión Educativa Local, Instituciones Educativas, Institutos y Escuelas de Educación Superior, asimismo se subsume a lo contemplado en los artículos 7° numeral 6) Responsabilidad; de la Ley N° 27815, por lo que la conducta de un docente puede calificar como falta administrativa o infracción, así como lo contemplado en el artículo 48° de la Ley 29944 – Ley de Reforma Magisterial, *“la trasgresión por acción u omisión, de los principios, deberes, obligaciones y prohibiciones en el ejercicio de la función docente, considerados como grave. También se consideran faltas o infracciones graves pasibles de cese temporal”*.

Que, el principio de razonabilidad y proporcionalidad constituyen un límite a la potestad sancionadora del empleador, que garantiza que la medida disciplinaria impuesta guarde correspondencia con los hechos. Lo que implica que la entidad, luego de que haya comprobado objetivamente la comisión de la falta imputada, deba elegir la sanción a imponer valorando elementos como la gravedad de la falta, lo antecedentes del trabajador, el cargo desempeñado u otros, de modo que la sanción resulte menos gravosa para el impugnante.

Que, es necesario iniciar el presente PAD con la finalidad de establecer posible responsabilidad sobre los hechos puestos de conocimiento, cabe precisar que toda autoridad administrativa que pretende imponer una sanción a un administrado, estará en la obligación de realizar una mínima actividad probatoria para comprobar objetivamente que es culpable o inocente del hecho que le atribuye, lo que implica actuar de oficio determinadas pruebas o diligencias según la naturaleza de los hechos investigados, así como también, para proscribir conductas sancionadas no solo en la comunidad educativa sino en nuestra sociedad.

Posible sanción aplicable a la presunta falta o infracción

Que, según el acápite c) del artículo 43° de la Ley N° 29944 Ley de Reforma Magisterial, y la gravedad de la falta imputada, se recomienda la sanción de **CESE TEMPORAL EN EL CARGO SIN GOCE DE REMUNERACIONES**, en concordancia con el artículo 48° del mismo cuerpo legal.

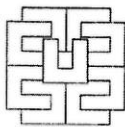
Del plazo para presentar descargo

Conforme, lo establecido en el Art. 100° del Reglamento de la Ley de Reforma Magisterial aprobado por Decreto Supremo N° 004-2013-ED el procesado tiene derecho a presentar el descargo por escrito, el que debe contener la exposición ordenada de los hechos, los fundamentos legales y pruebas que desvirtúen los hechos materia del pliego de cargos o el reconocimiento de éstos, para lo cual puede tomar conocimiento de los antecedentes que dan lugar al proceso. El término de presentación de absolución de cargos es de cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación de la resolución de instauración de proceso administrativo disciplinario, excepcionalmente cuando exista causa justificada y a petición del interesado se puede prorrogar por cinco (5) días hábiles más.

Derechos e impedimentos del administrado en el Procedimiento Administrativo Disciplinario

Mientras, numeral 3 del artículo 139° de la Constitución Política del Perú establece como principio de la función jurisdiccional, la observancia del debido proceso y la tutela jurisdiccional; al respecto, el Tribunal Constitucional, en el fundamento 2 de la Sentencia emitida en el expediente N° 02678-2004-AA, ha señalado que estos principios *“(...) no solo se limitan a las formalidades propias de un procedimiento judicial, sino que se extiende a los procedimientos administrativos sancionatorios. En efecto, el debido proceso está concebido como el cumplimiento de todas las garantías, requisitos y normas de orden público que deben observarse en las instancias procesales de todos los procedimientos, incluido los*





GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

UGEL.N° 9

Unidad de Gestión
Educativa Local-Huaura

administrativos, a fin de que las personas estén en condiciones de defender adecuadamente sus derechos ante cualquier acto del Estado que pueda afectarlos (...)".

Que, corresponde precisar que mientras se esté sometido a procedimiento administrativo disciplinario, el administrado tiene derecho al debido proceso en sede administrativa y al goce de sus remuneraciones, salvo disposición contraria. El administrado investigado puede ser representado y asistido por abogado de su elección, solicitar informe oral, ofrecer pruebas de descargo dentro del plazo concedido para el descargo, y acceder al expediente administrativo en cualquiera de las etapas del procedimiento administrativo disciplinario, de manera verbal y directa; el descargo deberá ser por escrito, en un plazo de cinco (05) días hábiles a partir del día siguiente de la notificación de la resolución de instauración, y contendrá la exposición ordenada de los hechos, los fundamentos legales y los medios probatorios con los cuales puedan desvirtuarse los cargos materia del proceso o el reconocimiento de estos; y si dentro del plazo señalado, el administrado procesado no cumple con la presentación de su descargo por escrito, la CPPAD-D tiene expedita su función para evaluar el expediente; conforme a lo dispuesto por el inciso 6.4.15. de la Resolución Viceministerial N° 120-2024 – MINEDU.

Que, el artículo 101° del Reglamento de la Ley N° 29944 aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2013-ED, preceptúa que antes del pronunciamiento de las Comisiones Permanentes y Comisiones Especiales de Procesos Administrativos Disciplinarios para Docentes (entiéndase después de la apertura del PAD y antes de la emisión del Informe Final), el procesado puede solicitar autorización para hacer un informe oral en forma personal o por medio de apoderado, para lo cual las Comisiones señalan fecha y hora del mismo, por lo que el administrado puede solicitar dicho informe, incluso dentro del descargo.

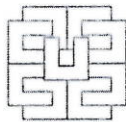
Así también, es de precisar que los administrados sujetos a un proceso administrativo disciplinario, tienen pleno goce del Principio de Presunción Licitud, establecido en el artículo 248° numeral 9) del TUO de la Ley N° 27444 que preceptúa que, las entidades deben presumir que los administrados han actuado apegados a sus deberes mientras no cuenten con evidencia en contrario, concordado con el Principio del Debido Procedimiento Administrativo, que establece que sólo puede aplicarse una sanción, cuando la falta esté debidamente acreditada con prueba plena y suficiente. De igual modo, mientras dure el proceso administrativo disciplinario, el administrado se encuentra impedido de hacer uso de sus vacaciones, licencias por motivos personales mayores a (05) días, y de presentar renuncia al cargo que desempeña.

Que, de conformidad con las facultades conferidas por la Ley N° 29944 – Ley de la Reforma Magisterial y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2013-ED, Decreto Supremo N° 004-2019-JUS- del T.U.O. de la Ley N° 27444 - Ley de Procedimiento Administrativo General, Resolución Viceministerial N° 120-2024 – MINEDU.

SE RESUELVE:

PRIMERO: INSTAURAR PROCESO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO al servidor Lic. **LUIS FERNANDO MENDOZA UBALDO** – Director de la IE N° 20314 - Carquin, por presuntamente haber vulnerado lo previsto en el literal q) del artículo 40° de la Ley N° 29944, por lo tanto se habría presuntamente incumplido lo prescrito en la Resolución Viceministerial N° 287-2019-MINEDU, asimismo vulnerado lo contemplado en los artículos 7° numeral 6) Responsabilidad; de la Ley N° 27815 y lo contemplado en el artículo 48° de la Ley 29944 – Ley de Reforma Magisterial, conforme a los fundamentos expuestos.





GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

UGEL. N° 9

Unidad de Gestión
Educativa Local-Huaura

SEGUNDO: CONCEDER UN PLAZO DE (05) DÍAS HÁBILES, a fin que el Lic. **LUIS FERNANDO MENDOZA UBALDO** – Director de la IE N° 20314 - Carquin, presente su descargo, debiendo contener la exposición ordenada de los hechos, los fundamentos legales y pruebas que desvirtúen los hechos atribuidos, para lo cual puede tomar conocimiento de los antecedentes que dan lugar al proceso. Excepcionalmente cuando exista causa justificada y a petición del interesado se puede prorrogar por cinco (5) días hábiles más.

TERCERO: DISPONER que el Equipo de Trámite Documentario de la UGEL N° 09, notifique la Resolución que genere el presente informe al citado docente, con las formalidades establecidas en el art. 21° del TUO de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General aprobado D.S. N° 004-2019-JUS, a fin que en un plazo de cinco (05) días hábiles presente su descargo de Ley, con los medios probatorios que considere conveniente a su defensa.

CUARTO: SE DERIVE TODO LO ACTUADO EN ORIGINAL a la Comisión Permanente de Procesos Administrativos Disciplinarios para Docentes de la UGEL N° 09 – Huaura, a fin de que continúe con la investigación correspondiente por los hechos acontecidos en el presente proceso.

QUINTO: DISPONER, que la Oficina de Trámite Documentario proceda notificar la presente Resolución de acuerdo a Ley.

Regístrese, Comuníquese y Cúmplase



Mg. CELEDONIO ALEMÁN CRUZ
Director del Programa Sectorial III
UGEL N° 09 – HUAURA