

**"Año de la Esperanza y Fortalecimiento de la Democracia"**

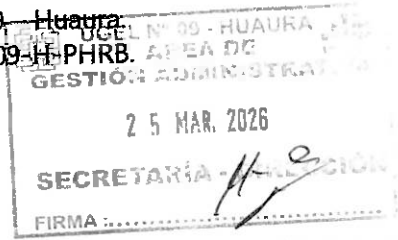
**DICTAMEN N° 0006 -2026-DPSIII-UGEL N° 09 - HUAURA-FJGR**

A : LIC. MAGALYT JANET ALVA GUTIERREZ  
 DIRECTORA DEL SISTEMA ADMINISTRATIVO III  
 AREA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

ASUNTO : RECURSO DE RECONSIDERACIÓN CONTRA RD N° 003172-2025.

REFERENCIA : MEMORANDO N° 0340-2026-DSA.III.AGA-UGEL 09 - HUAURA  
 INFORME N° 0025-2026-PLLAS-EAP-J-AGA-UGEL 09-JE-PHRB.  
**EXP N° 3853941**  
 DOC. N°

FECHA : Hualmay, 16 de marzo del 2026.



**MARCO ANTONIO GARCIA NICHU**, interpone RECURSO ADMINISTRATIVO DE RECONSIDERACIÓN contra la Resolución Directoral UGEL 09 N° 003172 de fecha 04 de junio del 2025 por el cual se resuelve AMPLIAR los alcances de la Resolución Directoral N° 00751-2025 en lo relacionado al tiempo de servicios de la Lic. Norma CRISTOBAL ESPINOZA al haber ocupado cargo administrativo - Auxiliar de Laboratorio.

El recurrente ejerciendo el derecho de petición administrativa que comprende las facultades de presentar solicitudes de interés particular de todo administrado, de realizar solicitudes de interés general de la colectividad, de contradecir actos administrativos, etc., formula el presente recurso administrativo.

El artículo 219 de Texto Unico Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por decreto supremo N° 004-2019-JUS, prescribe que el recurso de reconsideración se interpondrá ante el mismo órgano que dictó el primer acto que es materia de la impugnación y deberá sustentarse en **NUEVA PRUEBA**, lo que **NO HA SIDO OFRECIDO** por el administrado, ya que los documentos que ofrece como nueva prueba liquidación de parte de compensación por tiempo de servicios y la copia de la Resolución Directoral Regional N° 000576-2025-DRELP de fecha 27 de marzo del 2025, de ninguna manera van a generar un análisis que pretenda asumir que la entidad erró en el pronunciamiento del acto administrativo expedido y se declare admisible el recurso presentado, más aún si el Especialista de Planillas, se ha ratificado en que el monto que corresponde a la ex servidora Norma CRISTOBAL ESPINOZA es el mismo que se le ha otorgado en el acto administrativo que se impugna.

Por los hechos expuestos en los párrafos que anteceden, el suscrito **OPINA** que el recurso administrativo de reconsideración interpuesto contra la Resolución Directoral UGEL 09 N° 003172-2025 por el señor **Marco Antonio GARCÍA NICHU** debe declararse **INFUNDADO**.

Atentamente,



FERNANDO JOSÉ GONZÁLEZ ROSALES  
 ASESORIA LEGAL  
 Reg. C.A.L. N° 28742 - C.A.H. 161

FJGR/A.L  
 c.c archivo



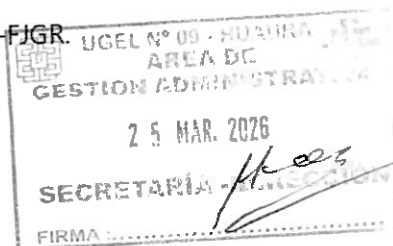
**"Año de la Esperanza y Fortalecimiento de la Democracia"**

**DICTAMEN N° 0005 -2026-DPSIII-UGEL N° 09 - HUAURA-FJGR**

A : **LIC. MAGALYT JANET ALVA GUTIERREZ**  
DIRECTORA DEL SISTEMA ADMINISTRATIVO III  
AREA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

**ASUNTO** : RECURSO DE RECONSIDERACIÓN CONTRA RD N° 000228-2026.

**REFERENCIA** : MEMORANDO N° 0072-2026-DPSIII-UGEL 09 – Huaura-FJGR.  
INFORME N° 0068-2026-ESP.RAC/AGI-UGEL- Huaura.  
**EXP N° 4175737**  
DOC. N°



**FECHA** : Hualmay, 16 de marzo del 2026.

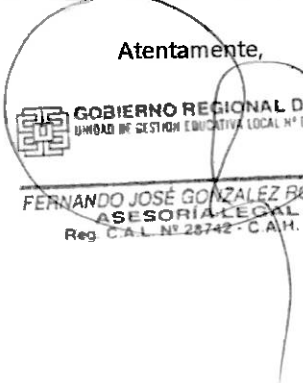
**ANA SOFIA TOALINO GUTIERREZ** Directora de la IIEE Domingo Mandamiento Sipán del distrito de Hualmay, interpone RECURSO ADMINISTRATIVO DE RECONSIDERACIÓN contra la Resolución Directoral UGEL 09 N° 00228-2026 por el cual se resuelve REUBICAR POR EXCEDENCIA la plaza administrativa de Oficinista I de la IIEE Domingo Mandamiento Sipán de Hualmay a la IIEE N° 21544 "Horacio Zevallos" del distrito de Sayán.

La recurrente ejerciendo el derecho de petición administrativa que comprende las facultades de presentar solicitudes de interés particular de todo administrado, de realizar solicitudes de interés general de la colectividad, de contradecir actos administrativos, etc., formula el presente recurso administrativo.

El artículo 219 de Texto Unico Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por decreto supremo N° 004-2019-JUS, prescribe que el recurso de reconsideración se interpondrá ante el mismo órgano que dictó el primer acto que es materia de la impugnación y deberá sustentarse en **NUEVA PRUEBA**, lo que **NO HA SIDO OFRECIDO** por la administrada, ya que no ofrece ningún medio probatorio requisito exigible y necesario para este tipo de recursos administrativos.

Por los hechos expuestos en los párrafos que anteceden, el suscrito **OPINA** que el recurso administrativo de reconsideración interpuesto contra la Resolución Directoral UGEL 09 N° 000228-2026 por la Lic. Ana Sofia TOALINO GUTIERREZ debe declararse **IMPROCEDENTE**.

Atentamente,

  
**GOBIERNO REGIONAL DE LIMA**  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 09 - HUAURA  
**FERNANDO JOSÉ GONZÁLEZ ROSALES**  
ASESORIA LEGAL  
Reg. C.A.L. N° 28742 - C.A.H. 161

FJGR/AL  
c.c archivo